



היועץ המשפטי לכנסת

סימוכין : 00478915
ירושלים, כ"ט בתמוז התשע"ה
16 ביולי 2015

לכבוד
חה"כ איתן כבל
יושב ראש ועדת הכלכלה

שלום רב,

הנדון: תיקון טעות בחוק לטיפול סביבתי בציווד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות, התשע"ב-2012

בהתאם להוראות סעיף 10א לפקודת סדרי השלטון והמשפט, התש"ח-1948, הריני מעביר לעיונך הצעה לתיקון טעות בשל טעות טכנית בנוסח החוק שבנדון, אשר התקבל בכנסת ביום כ"ו בתמוז התשע"ב (16 ביולי 2012); (סי"ח התשע"ב, עמ' 530).

אודה לך אם תביא אותה לפני הוועדה לקביעת הטעות ולאחר מכן לאישורה במליאת הכנסת.

בברכה,
איל ינון

לוט :
נוסח ההחלטה בדבר תיקון טעות בחוק שבנדון

העתק :
חה"כ יולי (יואל) אדלשטיין, יושב ראש הכנסת
עו"ד אתי בנדלר, המשנה ליועץ המשפטי לכנסת (כלכלה ותקשורת) והיועצת המשפטית לוועדת הכלכלה
עו"ד דפנה ברנאי, הממונה על נוסח החוק

הצעת החלטה

בדבר תיקון טעות בחוק לטיפול סביבתי בציד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות,

התשע"ב-2012

(לפי סעיף 10א לפקודת סדרי השלטון והמשפט, התש"ח-1948)

1. בחוק לטיפול סביבתי בציד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות, התשע"ב-2012¹, בסעיף 43(ב), אחרי פסקה (13) צריך להיות:
" (14) לא התקשר עם גוף יישום מוכר, בניגוד להוראות סעיף 32(א) או 34(א);".
2. תחילתו של תיקון הטעות ביום פרסומו.

דברי הסבר

חוק לטיפול סביבתי בציד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות, התשע"ב-2012 (להלן – החוק), התקבל בכנסת ביום כ"ו בתמוז התשע"ב (16 ביולי 2012), ופורסם ברשומות בס"ח התשע"ב, עמ' 530.

בשל השמטה מקרית לא נכללה בנוסח שהונח על שולחן הכנסת לקריאה השנייה והשלישית פסקה (14) בסעיף 43(ב) להצעת החוק, כך שבנוסח שהונח, אחרי פסקה (13) באה פסקה (15). הפסקה שהושמטה, שהיתה כלולה בהצעת החוק המקורית (הצעת חוק ממשלתית) עניינה בהוראה עונשית, והיא אושרה על-ידי ועדת הכלכלה בהכינה את הצעת החוק, בדיון מיום ח' בסיוון התשע"ב (29 במאי 2012), בעמ' 29 לפרוטוקול הדיון.

מוצע לתקן את הטעות ולהוסיף לסעיף 43(ב) לחוק את פסקה (14) שנשמטה ממנו.

לפי סעיף 10א(ד) לפקודת סדרי השלטון והמשפט, התש"ח-1948, תחילתו של תיקון טעות ביום תחילתו של החוק, זולת אם נקבע בהחלטה מועד מאוחר יותר. כיוון שמדובר בהוראה פלילית ובהתאם להוראות סעיף 3(א) לחוק העונשין, התש"ז-1977, לפיו אין עונשין למפרע, מוצע לקבוע שתחילתו של תיקון הטעות תהיה מיום פרסומו ואילך, ולא מיום תחילתו של החוק, כמקובל. יצוין, כי לסעיף 43 לחוק הפניות בסעיפים 44 ו-46(ב)(6), שעניינם אחריות נושא משרה בתאגיד ועיצום כספי, בהתאמה, ותחילתה המאוחרת של ההוראה הפלילית שנשמטה תחול כמובן גם בעניינים אלה.

¹ ס"ח התשע"ב, עמ' 530.